

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Фонд оценочных средств
текущей и промежуточной аттестации
по практике по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности: педагогической

(приложение к программе практики)

Направление подготовки 31.06.01 Клиническая медицина

*Профиль подготовки **Неврология***

Форма обучения

заочно

2023 г

I. ФОРМА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Формой промежуточной аттестации по Педагогической практике является дифференцированный зачет (зачет с оценкой) с выставлением оценки по пятибалльной системе оценивания.

II. ВИД ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Вид промежуточной аттестации – собеседование о прохождении Педагогической практики и аттестация аспиранта на заседании кафедральной конференции.

III. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКОЙ

Код компетенции	Содержание компетенций	Показатели освоения компетенции
УК– 6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать: - сущность, структуру и принципы процесса профессионально-творческого саморазвития; Код З1(УК-6)</p> <p>Уметь: - организовывать собственную профессиональную деятельность, стимулирующую профессионально-личностное развитие. Код У2 (УК-6)</p> <p>Владеть: - способами оценки сформированности профессионально-значимых качеств, необходимых для эффективного решения профессиональных задач; Код В1 (УК-6) - умениями и навыками профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода. Код В2 (УК-6)</p>
ОПК - 6	Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	<p>Знать: - нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и содержание образовательного процесса в вузе;</p>

		<p>Код 31(ОПК-6) - особенности содержания и организации педагогического процесса в вузе на основе компетентного подхода;</p> <p>Код 32(ОПК-6) - основные принципы построения образовательных программ высшего образования.</p> <p>Код 33(ОПК-6) Уметь: - анализировать, планировать и оценивать образовательный процесс в вузе и его результаты;</p> <p>Код У1(ОПК-6) - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания, оценивания успеваемости обучающихся;</p> <p>Код У2(ОПК-6) Владеть: - способами анализа и проектирования образовательного процесса в вузе;</p> <p>Код В1(ОПК-6) - методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.</p> <p>Код В2(ОПК-6)</p>
ПК – 1	<p>Способность разрабатывать дидактические средства, эффективные методы и технологии обучения, способствующие развитию интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей обучающихся, обеспечивающих качество их подготовки в вузе и конкурентоспособность на рынке труда по профилю подготовки</p>	<p>Знать: - основные парадигмы педагогической науки;</p> <p>Код 31 (ПК-1) - современные ориентиры развития образования;</p> <p>Код 32 (ПК-1) - основные проблемы педагогической науки и практики образования.</p> <p>Код 33 (ПК-1) Уметь: -анализировать тенденции развития педагогической науки;</p> <p>Код У1(ПК-1) - разрабатывать дидактические средства, методики обучения и воспитания, способствующие развитию интеллектуальны, профессиональных и творческих способностей обучающихся;</p> <p>Код У2(ПК-1) - адаптировать современные достижения педагогической науки</p>

		<p>к образовательному процессу. Код УЗ(ПК-1) Владеть: - современными методами научного педагогического исследования; Код В1(ПК-1) - способами осмысления и критического анализа научной информации в педагогической сфере; Код В2 (ПК-1) - способами профессионального сопровождения обучающихся в образовательной деятельности и профессионально-личностном развитии. Код В3 (ПК-1)</p>
--	--	---

IV. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОП

Компетенция	Дисциплины	Семестр
УК-6	История и философия науки	1-2
	Теория и методика преподавания в высшей школе	2
	Методология научного исследования	1
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: педагогическая	3
	Научно-исследовательская деятельность	1-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-6
ОПК-6	История и философия науки	1-2
	Педагогика и психология высшей школы	3
	Теория и методика преподавания в высшей школе	2
	Факультатив ФТД.1 Профессиональная культура и этика преподавателя вуза	5
	Факультатив ФТД.1 Тьюторство в системе высшего образования	5
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: педагогическая	3
ПК-1	Педагогика и психология высшей школы	3

	Теория и методика преподавания в высшей школе	2
	Методология научного исследования	1
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: педагогическая	3

V. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Разделы (этапы) практики	Коды компетенций и показателей освоения компетенций		
	УК-6	ОПК-6	ПК-1
Подготовительный этап	31 (УК-6)	31 (ОПК-6) 32 (ОПК-6) 33 (ОПК-6)	31 (ПК-1) 32 (ПК-1) 33 (ПК-1) У1 (ПК-1) В2 (ПК-1)
Основной этап	-	У1 (ОПК-6) У2 (ОПК-6) В1 (ОПК-6) В2 (ОПК-6)	У2 (ПК-1) У3 (ПК-1) В1 (ПК-1) В3 (ПК-1)
Заключительный этап	У2 (УК-6) В1 (УК-6) В2 (УК-6)	-	-

VI. ФОРМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В СООТВЕТСТВИИ С ФОРМИРУЕМЫМИ КОМПЕТЕНЦИЯМИ

Код компетенции и ее показателей освоения		Формы оценочных средств	
		Текущая аттестация	Промежуточная аттестация
УК-6	31 (УК-6)	Собеседование (контроль осуществляет руководитель Педагогической практики по итогам подготовительного этапа)	Собеседование (аттестация на заседании кафедральной конференции)
ОПК-6	31 (ОПК-6) 32 (ОПК-6) 33 (ОПК-6)		
ПК-1	31 (ПК-1) 32 (ПК-1) 33 (ПК-1) У1 (ПК-1) В2 (ПК-1)		

ОПК-6	У1 (ОПК-6) У2 (ОПК-6) В1 (ОПК-6) В2 (ОПК-6)	Представление планов-конспектов занятий (контроль осуществляет руководитель Педагогической практики по итогам основного этапа)	Собеседование (аттестация на заседании кафедральной конференции)
ПК-1	У2 (ПК-1) У3 (ПК-1) В1 (ПК-1) В3 (ПК-1)		
УК-6	У2 (УК-6) В1 (УК-6) В2(УК-6)	Собеседование (контроль осуществляет руководитель Педагогической практики по итогам заключительного этапа)	

VII. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ

Подготовительный этап

Компетенции: УК-6 в части 31(УК-6), ОПК-6 в части 31(ОПК-6), 32(ОПК-6), 33(ОПК-6); ПК-1 в части 31(ПК-1), 32(ПК-1), 33(ПК-1), У1(ПК-1), В2(ПК-1).

Собеседование.

Перечень вопросов.

1. Приведите определение профессионально-творческого саморазвития личности. Разъясните, как осуществляется данный процесс. Назовите основные характеристики процесса.
2. Назовите основные нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и содержание образовательного процесса в вузе. Дайте полную характеристику Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. Перечислите основные положения локальных нормативных актов ФГБОУ ВО РостГМУ Минздрава России, непосредственно касающихся образовательного процесса.
3. Охарактеризуйте компетентностный подход как методологическую основу современного образования. Перечислите этапы его становления, назовите основные понятия, виды и классификацию компетенций. Обозначьте актуальность компетентностного подхода в образовании.

4. Дайте определение образовательной программы. Перечислите основные принципы, по которым строятся образовательные программы высшего образования с учетом специфики медицинского вуза.

5. Дайте определение педагогической науки. Назовите предмет и объект ее изучения, перечислите основные функции. Охарактеризуйте основные проблемы педагогической науки и практики образования. Назовите современные ориентиры развития образования. Проанализируйте тенденции развития педагогической науки.

Основной этап

Компетенции: ОПК-6 в части У1(ОПК-6), У2(ОПК-6), В1(ОПК-6) В2(ОПК-6); ПК-1 в части У2(ПК-1), У3(ПК-1), В1(ПК-1), В3(ПК-1).

Представление планов-конспектов занятий:

Критерии оценивания.

1. Соответствие конспекта требованиям к учебному занятию той или иной формы (лекция, практическая работа) на основе деятельностного подхода.
2. Сбалансированность цели, задач, планируемых результатов и содержания, видов деятельности, образовательной технологии, методов, приёмов реализации задач.
3. Глубина, научность, логичность и оригинальность отражаемого в конспекте содержания, самостоятельность и творчество в конструировании содержания.
4. Полнота и целесообразность определения учебно-методического сопровождения для учебного занятия наглядных средств, аудио-, видео- и других технических средств, включая компьютерную технику;
5. Использование оптимальных методов и технологий преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.

Заключительный этап

Компетенции: УК-6 в части У2(УК-6), В1(УК-6), В2(УК-6).

Собеседование.

Перечень вопросов.

- 1.Продемонстрируйте разнообразие использованных адекватных диагностических методов с целью изучения уровня собственного профессионального и личностного развития.
2. Продемонстрируйте процесс анализа достоинств и недостатков в профессиональной деятельности, определение проблем, затруднений и их причин.
- 3.Продемонстрируйте разнообразие выявленных путей и способов профессионального и личностного развития.
4. Выделите особенности профессионально-творческого саморазвития на основе компетентностного подхода на примере проведенных занятий.
5. Проведите саморефлексию проведенных занятий: с каким трудностями вы столкнулись, удалось ли их решить, достигли ли вы поставленных целей.

VIII. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Компетенции: УК-6.

Собеседование

Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности компетенции с помощью оценочного средства
неудовлетворительный	Аспирант не способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	Аспирант не способен самостоятельно решать неизвестные или нестандартные ситуации в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Демонстрирует неполное владение основными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, неумение применять их на практике. Не в полной мере владеет монологической речью. Допускает ошибки в аналитических и оценочных суждениях, демонстрирует, низкий уровень рефлексии
низкий	Аспирант в целом, но не систематически способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	Аспирант проявляет малую самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Владеет основными теоретическими знаниями в области педагогики и

		<p>психологии высшей школы, затрудняется применять их на практике.</p> <p>Не в полной мере владеет монологической речью. Допускает несколько ошибок в аналитических и оценочных суждениях, демонстрирует уровень рефлексии ниже среднего.</p>
средний	<p>Аспирант в целом, с допущением отдельных ошибок, способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p>	<p>Аспирант проявляет частичную самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Владеет актуальными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, умеет применять их на практике.</p> <p>Владеет монологической речью, имеет сформированную речевую профессиональную культуру. Демонстрирует аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений, средний уровень рефлексии.</p>
высокий	<p>Аспирант успешно и систематически способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.</p>	<p>Аспирант проявляет способность к полной самостоятельности в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. В полной мере владеет актуальными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, успешно применяет их на практике.</p> <p>Свободно владеет монологической речью, имеет сформированную речевую профессиональную культуру. Демонстрирует аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений, высокий уровень рефлексии.</p>

Компетенции: ОПК-6.

Собеседование

Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности компетенции с помощью оценочного средства
неудовлетворительный	Аспирант не готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	Аспирант не способен самостоятельно решать неизвестные или нестандартные ситуации в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Демонстрирует неполное владение основными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, неумение применять их на практике. Не в полной мере владеет монологической речью. Допускает ошибки в аналитических и оценочных суждениях, демонстрирует, низкий уровень рефлексии
низкий	Аспирант в целом, но не систематически готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	Аспирант проявляет малую самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Владеет основными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, затрудняется применять их на практике. Не в полной мере владеет монологической речью. Допускает несколько ошибок в аналитических и оценочных суждениях, демонстрирует уровень рефлексии ниже среднего.
средний	Аспирант в целом, с допущением отдельных ошибок, готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.	Аспирант проявляет частичную самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Владеет актуальными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, умеет применять их на

		<p>практике. Владеет монологической речью, имеет сформированную речевую профессиональную культуру. Демонстрирует аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений, средний уровень рефлексии.</p>
высокий	<p>Аспирант успешно и систематически готов к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования.</p>	<p>Аспирант проявляет способность к полной самостоятельности в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. В полной мере владеет актуальными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, успешно применяет их на практике. Свободно владеет монологической речью, имеет сформированную речевую профессиональную культуру. Демонстрирует аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений, высокий уровень рефлексии.</p>

Компетенции: ПК-1.

Собеседование

Уровень сформированности компетенции	Критерии оценивания результата обучения	Процедура оценивания степени сформированности компетенции с помощью оценочного средства
неудовлетворительный	<p>Аспирант не способен разрабатывать дидактические средства, эффективные методы и технологии обучения, способствующие развитию интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей обучающихся, обеспечивающих качество их подготовки в вузе и конкурентоспособность на рынке труда по профилю подготовки.</p>	<p>Аспирант не способен самостоятельно решать неизвестные или нестандартные ситуации в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Демонстрирует неполное владение основными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, неумение применять их на практике. Не в полной мере владеет</p>

		монологической речью. Допускает ошибки в аналитических и оценочных суждениях, демонстрирует, низкий уровень рефлексии
низкий	Аспирант в целом, но не систематически способен разрабатывать дидактические средства, эффективные методы и технологии обучения, способствующие развитию интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей обучающихся, обеспечивающих качество их подготовки в вузе и конкурентоспособность на рынке труда по профилю подготовки.	Аспирант проявляет малую самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Владеет основными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, затрудняется применять их на практике. Не в полной мере владеет монологической речью. Допускает несколько ошибок в аналитических и оценочных суждениях, демонстрирует уровень рефлексии ниже среднего.
средний	Аспирант в целом, с допущением отдельных ошибок, способен разрабатывать дидактические средства, эффективные методы и технологии обучения, способствующие развитию интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей обучающихся, обеспечивающих качество их подготовки в вузе и конкурентоспособность на рынке труда по профилю подготовки.	Аспирант проявляет частичную самостоятельность в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. Владеет актуальными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, умеет применять их на практике. Владеет монологической речью, имеет сформированную речевую профессиональную культуру. Демонстрирует аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений, средний уровень рефлексии.
высокий	Аспирант успешно и систематически разрабатывает дидактические средства, эффективные методы и технологии обучения, способствующие развитию интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей обучающихся, обеспечивающих качество их подготовки в вузе и конкурентоспособность на рынке труда по профилю подготовки.	Аспирант проявляет способность к полной самостоятельности в выборе способа решения неизвестных или нестандартных ситуаций в рамках практики с использованием знаний, полученных в процессе обучения. В полной мере владеет актуальными теоретическими знаниями в области педагогики и психологии высшей школы, успешно применяет их на

		<p>практике. Свободно владеет монологической речью, имеет сформированную речевую профессиональную культуру. Демонстрирует аргументированность, самостоятельность, критичность аналитических и оценочных суждений, высокий уровень рефлексии.</p>
--	--	--

**IX. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ
КОМПЕТЕНЦИЙ НА ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ,
ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ**

Показатели оценивания уровня сформированности компетенций	
Высокий (продвинутый)	<p>Демонстрирует полное понимание проблемы, вопроса. Уверенно оперирует понятиями и категориями предметной области. Анализирует факты и возникающие в связи с ними отношения. Все требования к заданию выполнены. Правильно применяет знания и умения в предметной области.</p>
Средний (базовый)	<p>Демонстрирует достаточное понимание проблемы, вопроса. Оперировать понятиями и категориями предметной области. Допускает ошибки в анализе фактов и возникающих в связи с ними отношениях. Основные требования к заданию выполнены. Допускает неточности в применении знаний и умений в предметной области.</p>
Низкий (пороговый)	<p>Демонстрирует поверхностное знание тематики проблемы. Неточно оперирует понятиями и категориями предметной области. Допускает значительные ошибки в анализе фактов и возникающих в связи с ними отношениях. Требования к заданию выполнены частично. Допускает ошибки в применении знаний и умений в предметной области.</p>
Неудовлетворительный	<p>Демонстрирует незнание тематики проблемы. Не способен оперировать понятиями и категориями предметной области. Не способен анализировать факты и возникающих в связи с ними отношений. Требования к заданию не выполнены. Допускает существенные ошибки в применении знаний и умений в предметной области.</p>

Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или удовлетворительный уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Обучающийся демонстрирует уровень сформированности компетенции как «неудовлетворительный» при оценивании как минимум 2/3 параметров раздела VIII.	Обучающийся демонстрирует уровень сформированности компетенции как «пороговый» как при оценивании как минимум 2/3 параметров раздела VIII.	Обучающийся демонстрирует уровень сформированности компетенций как «базовый» при оценивании как минимум 2/3 параметров раздела VIII.	Обучающийся демонстрирует уровень сформированности компетенции как «продвинутый» при оценивании как минимум 2/3 параметров раздела VIII.