

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Фонд оценочных средств
государственной итоговой аттестации

(приложение к программе государственной итоговой аттестации)

Направление подготовки 31.06.01 «Клиническая медицина»

Профиль подготовки Лучевая диагностика

Форма обучения
заочно

2023

I. ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация выпускников аспирантуры ОП по направлению подготовки **31.06.01 «Клиническая медицина»**,

профиль подготовки **Лучевая диагностика** проводится в форме:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах

подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Способ проведения государственного экзамена – устный.

Способ представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – устный.

II. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Код компетенции	Содержание компетенций (результаты освоения ООП)	Код показателей освоения компетенций
УК– 1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: 31 Уметь: У1,У2 Владеть: В1, В2
УК 2	Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать: 31, 32 Уметь: У1 Владеть: В1, В2,
УК-3	Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать: 31, Уметь: У1,У2 Владеть: В1, В2, В3, В4
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать: 31,32 Уметь: У1 Владеть: В1, В2, В3
УК-5	Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	Знать: 31, 32 Уметь: У1,У2,У3 Владеть: В1, В2
УК-6	Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного	Знать: 31, 32 Уметь: У1,У2 Владеть: В1, В2

	развития	
ОПК - 1	Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Знать: 31, 32 Уметь: У1,У2, У3,У4 Владеть: В1, В2,В3
ОПК - 2	Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины	Знать: 31, 32 ,33,34 Уметь: У1,У2,У3,У4 Владеть: В1, В2, В3
ОПК - 3	Способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований	Знать: 31, 32 Уметь: У1,У2 Владеть: В1, В2
ОПК-4	Готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан	Знать: 31, 32 ,33 Уметь: У1,У2,У3 Владеть: В1, В2
ОПК - 5	Способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных образования	Знать: 31, 32 , Уметь: У1,У2,У3 Владеть: В1, В2
ОПК - 6	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: 31, 32 ,33 Уметь: У1,У2,У3 Владеть: В1, В2
ПК - 1	Способность разрабатывать дидактические средства, эффективные методы и технологии обучения, способствующие развитию интеллектуальных, профессиональных и творческих способностей обучающихся, обеспечивающих качество их подготовки в вузе и конкурентоспособность на рынке труда по профилю подготовки	Знать: 31, 32 ,33 Уметь: У1,У2,У3 Владеть: В1, В2,В3
ПК-2	способность и готовность организовать осуществление лучевой диагностики, лечения и профилактики, используя количественные методы обработки и анализа данных в медико-биологических исследованиях.	Знать: 31, 32 ,33,34,35 Уметь: У1,У2,У3,У4 Владеть: В1, В2,В3
ПК-3	способность и готовность проводить научно-исследовательскую работу с использованием современных технологий, изучать научно-медицинскую информацию, отечественный и зарубежный опыт в области лучевой диагностики и лучевой терапии	Знать: 31, 32 ,33,34 Уметь: У1,У2,У3 Владеть: В1, В2,В3

III. ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ

Компетенции	Дисциплина	Семестр
УК-1	История и философия науки	1-2
	Методология научного исследования	1
	Научно-исследовательская деятельность	1-5
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-5
УК-2	История и философия науки	1-2
	Научно-исследовательская деятельность	1-2
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-2
УК-3	Иностранный язык	1-4
	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации	4
	Методология научного исследования	1
	Научно-исследовательская деятельность	1-5
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-5
УК-4	Иностранный язык	1-4
	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации	4
УК-5	История и философия науки	1-2
	Специальная дисциплина лучевая диагностика	5
	Педагогика и психология высшей школы	3
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.1 Радиотерапия	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.2 Избранные вопросы лучевой диагностики	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.1 Актуальные вопросы лучевой диагностики	5
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.2 Лучевая диагностика заболеваний мочеполовой системы	5
	Факультатив ФТД.1 Профессиональная культура и этика преподавателя вуза	5
	Факультатив ФТД.1 Тьюторство в системе высшего образования	5
	Научно-исследовательская деятельность	2-6
УК-6	История и философия науки	1-2
	Методология научного исследования	1
	Теория и методика преподавания в высшей школе	2
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: педагогическая	3
	Научно-исследовательская деятельность	1-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-6
	ОПК - 1	История и философия науки
ОПК - 1	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: научно-исследовательская	5
	Научно-исследовательская деятельность	1-2
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-2

ОПК - 2	Иностранный язык	1-4
	Научно-исследовательская деятельность	3-4
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	3-4
ОПК - 3	Иностранный язык	1-4
	Количественные методы обработки и анализа данных в медико-биологических исследованиях	3
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: научно-исследовательская	5
	Научно-исследовательская деятельность	3-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	3-6
ОПК-4	История и философия науки	1-2
	Специальная дисциплина лучевая диагностика	5
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.1 Радиотерапия	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.2 Избранные вопросы лучевой диагностики	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.1 Актуальные вопросы лучевой диагностики	5
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.2 Лучевая диагностика заболеваний мочеполовой системы	5
	Научно-исследовательская деятельность	5-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	5-6
ОПК - 5	Иностранный язык	1-4
	Специальная дисциплина лучевая диагностика, лучевая терапия	5
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: научно-исследовательская	5
	Научно-исследовательская деятельность	2-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	2-6
ОПК - 6	История и философия науки	1-2
	Педагогика и психология высшей школы	3
	Теория и методика преподавания в высшей школе	2
	Факультатив ФТД.1 Профессиональная культура и этика преподавателя вуза	5
	Факультатив ФТД.1 Тьюторство в системе высшего образования	5
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: педагогическая	3
ПК - 1	Методология научного исследования	1
	Педагогика и психология высшей школы	3
	Теория и методика преподавания в высшей школе	2
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: педагогическая	3
ПК-2	Специальная дисциплина лучевая диагностика	5
	Количественные методы обработки и анализа данных в медико-биологических исследованиях	3
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.1 Радиотерапия	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.2 Избранные вопросы лучевой диагностики	4

	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.1 Актуальные вопросы лучевой диагностики	5
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.2 Лучевая диагностика заболеваний мочеполовой системы	5
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: научно-исследовательская	5
	Научно-исследовательская деятельность	1-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-6
ПК-3	Специальная дисциплина лучевая диагностика	5
	Иностранный язык в сфере профессиональной коммуникации	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.1 Радиотерапия	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.1.2 Избранные вопросы лучевой диагностики	4
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.1 Актуальные вопросы лучевой диагностики	5
	Дисциплина по выбору Б1.В.ДВ.2.2 Лучевая диагностика заболеваний мочеполовой системы	5
	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности: научно-исследовательская	5
	Научно-исследовательская деятельность	1-6
	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук	1-6

IV. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ГИА

№ п/п	Этап	Наименование оценочного средства	Коды контролируемых компетенций
1	Государственный экзамен	1й вопрос экзаменационного билета, выявляющий способность и готовность выпускников аспирантуры к осуществлению научно-исследовательской деятельности. Вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии	УК-1, УК-5, УК-6, ПК-2.
		2й вопрос экзаменационного билета, выявляющий способность и готовность выпускников аспирантуры к осуществлению научно-исследовательской деятельности. Вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.	УК-1, УК-5, УК-6, ПК-2.
		3й вопрос экзаменационного билета. Вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.	УК-5, ОПК-6, ПК-1

2	Представление Научного доклада	Презентация Научного доклада; две рецензии на Научный доклад, отзыв научного руководителя на Научный доклад, акт проверки на объем заимствования (на Научный доклад и НКР), сформированный системой «Антиплагиат.РостГМУ». Вопросы председателя и членов государственной экзаменационной комиссии.	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ПК-2, ПК-3.
---	--------------------------------	--	--

V. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ, ВЫНЕСЕННЫХ НА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

5.1 Перечень вопросов, выявляющий способность и готовность выпускников аспирантуры к осуществлению научно-исследовательской деятельности:

1. Методика РКТ, МРТ - исследования черепа.
2. РКТ, МРТ – диагностика центрального рака легкого.
3. . Возможности различных методов лучевой диагностики
4. РКТ, МРТ – диагностика интраселлярных опухолей
5. . РКТ, МРТ – диагностика абсцессов легких.
6. РКТ, МРТ – диагностика острого панкреатита.
7. РКТ, МРТ - диагностика внутричерепной гипертензии.
8. РКТ, МРТ – диагностика кист легкого.
9. РКТ, МРТ – диагностика центрального рака легкого.
10. Лучевая диагностика опухолей молочной железы.
11. РКТ, МРТ – диагностика периферического рака легкого.
12. РКТ, МРТ – диагностика кист поджелудочной железы.
13. РКТ, МРТ – диагностика опухолей и кист средостения.
14. РКТ, МРТ – диагностика туберкулезного спондилита.
15. . РКТ, МРТ – диагностика внутрибронхиальных опухолей легкого.
16. РКТ, МРТ – диагностика рака поджелудочной железы.
17. РКТ, МРТ – диагностика опухолей и вторичных поражений плевры.
18. РКТ, МРТ – диагностика переломов тел позвонков.
19. РКТ, МРТ – диагностика опухолей и вторичных поражений плевры.
20. РКТ, МРТ – диагностика переломов тел позвонков.
21. РКТ, МРТ – диагностика лимфогранулематоза.
22. РКТ, МРТ – диагностика остеохондроза.
23. РКТ, МРТ – диагностика опухолей печени.
24. РКТ, МРТ – диагностика остеогенной саркомы.
25. РКТ, МРТ – диагностика опухолей поджелудочной железы.
26. РКТ, МРТ – деформирующего спондилеза.
27. РКТ, МРТ – диагностика гнойного спондилита.

28. Лучевая диагностика хронического пиелонефрита
29. РКТ, МРТ – диагностика острых нарушений мозгового кровообращения.
30. РКТ, МРТ – диагностика аденом и новообразований предстательной железы.
31. РКТ, МРТ – диагностика внебронхиальных доброкачественных опухолей легкого.
32. РКТ, МРТ – диагностика опухолей мочевого пузыря.
33. РКТ, МРТ – диагностика образований надпочечников.
34. РКТ, МРТ – диагностика внутримозговых опухолей.
35. Лучевая диагностика мочекаменной болезни
36. РКТ, МРТ – диагностика метастатического поражения печени.
37. РКТ, МРТ – туберкулом легкого
38. РКТ, МРТ – диагностика метастатического поражения позвоночника
39. РКТ, МРТ – метастатических поражения легких.
40. РКТ, МРТ – диагностика абсцессов брюшной полости.

5.2 Перечень вопросов, выявляющий способность и готовность выпускников аспирантуры к педагогической деятельности:

1. Воспитание в целостном педагогическом процессе.
2. Государственная политика в сфере образования.
3. Гуманизация и гуманитаризация высшего образования.
4. Компетентностный подход в высшем образовании.
5. Концепция периодизации психического развития в онтогенезе (Д.Б. Эльконин).
6. Культурно-историческая концепция (Л.С. Выготский).
7. Мотивация. Развитие учебной мотивации студента вуза.
8. Педагог и обучающийся – субъекты образовательного процесса.
9. Педагогическое общение. Стили педагогического общения.
10. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы.
11. Психологические аспекты общения и сотрудничества в поликультурной образовательной среде вуза.
12. Психосоциальная концепция развития личности Э. Эриксона.
13. Дидактические основы организации учебно-познавательной деятельности: принципы и закономерности организации педагогического процесса, модели и типы обучения.
14. Активные и интерактивные методы обучения.

15. Технология контекстного обучения.

16. Личностное и профессиональное развитие обучающихся как главный ориентир деятельности преподавателя.

17. Технология проблемного обучения.

18. Портфолио как технология аутентичного оценивания результатов образовательной и профессиональной деятельности.

19. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса: разработка образовательной программы, разработка проекта лекции и практического занятия.

20. Организация и контроль самостоятельной работы обучающихся: комплексный план самостоятельной работы по дисциплине, виды контрольно-измерительных материалов и правила их составления.

VI. ПРОГРАММА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Текст Научного доклада и подготовленная НКР в твердом переплете с приложением отзыва научного руководителя и двух рецензий на Научный доклад, протокола о проверке на объем заимствования (как на Научный доклад, так и на НКР), проекта заключения организации, подготовленных в соответствии с локальными нормативными документами Университета, представляются в отдел подготовки научных и научно-педагогических кадров не позднее, чем за 10 дней до представления Научного доклада.

Тексты Научных докладов, за исключением текстов Научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

Доступ лиц к текстам Научных докладов обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную

коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Представление Научного доклада осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Продолжительность представления Научного доклада — 20 минут, из них:

1. Доклад аспиранта в форме презентации – не более 10 минут.
2. Ответы на вопросы председателя, членов комиссии.
3. Оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов на текст Научного доклада, справки о внедрении результатов исследования (при наличии).
4. Ответы аспиранта на замечания рецензента.

После заслушивания всех Научных докладов, представленных государственной экзаменационной комиссии, проводится закрытое заседание экзаменационной комиссии. На закрытом заседании комиссии выносятся согласованная оценка по каждому Научному докладу. Результаты представления Научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Критерии оценки научных докладов утверждены программой ГИА.

По результатам представления Научного доклада Университетом оформляется заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

По результатам ГИА присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

VII. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатели оценивания уровня сформированности компетенций
--

Высокий (продвинутый)	<p>Демонстрирует полное понимание проблемы, вопроса. Уверенно оперирует понятиями и категориями предметной области.</p> <p>Анализирует факты и возникающие в связи с ними отношения.</p> <p>Все требования к заданию выполнены. Правильно применяет знания и умения в предметной области.</p>
Средний (базовый)	<p>Демонстрирует достаточное понимание проблемы, вопроса. Оперирует понятиями и категориями предметной области.</p> <p>Допускает ошибки в анализе фактов и возникающих в связи с ними отношениях.</p> <p>Основные требования к заданию выполнены. Допускает неточности в применении знаний и умений в предметной области.</p>
Низкий (пороговый)	<p>Демонстрирует поверхностное знание тематики проблемы. Неточно оперирует понятиями и категориями предметной области.</p> <p>Допускает значительные ошибки в анализе фактов и возникающих в связи с ними отношениях.</p> <p>Требования к заданию выполнены частично.</p> <p>Допускает ошибки в применении знаний и умений в предметной области.</p>
Неудовлетворительный	<p>Демонстрирует незнание тематики проблемы. Не способен оперировать понятиями и категориями предметной области.</p> <p>Не способен анализировать факты и возникающих в связи с ними отношения.</p> <p>Требования к заданию не выполнены. Допускает существенные ошибки в применении знаний и умений в предметной области.</p>

7.1 Критерии оценивания ответа на государственном экзамене

Отметка	Описание
отлично	<p>Отметкой «ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, глубину и полноту раскрытия темы; уверенное владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.</p> <p>Демонстрация уверенных навыков решения ситуационных задач и профессионального мышления, правильное решение задач.</p>
хорошо	<p>Отметкой «ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, глубину и полноту раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; логичность и последовательность ответа. Демонстрация уверенных навыков решения ситуационных задач и профессионального мышления, правильное решение задач.</p> <p>Однако допускается одна - две неточности в ответе.</p>

удовлетворительно	Отметкой «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; удовлетворительно сформированными навыками анализа явлений, процессов, умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; логичностью и последовательностью ответа. Демонстрация удовлетворительных навыков решения ситуационных задач, предложение неверного решения задач. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
неудовлетворительно	Отметкой «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий недостаточное знание процессов изучаемой предметной области, отличающийся поверхностным раскрытием темы; неудовлетворительным знанием основных вопросов теории, слабыми навыками анализа явлений, процессов, аргументировать ответы. Допускаются ошибки в содержании ответа.

7.2 Критерии оценивания представления научного доклада

Отметка	Описание
отлично	Отметка «ОТЛИЧНО» выставляется выпускнику, если: Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Рецензент оценил работу положительно. В ходе представления научного доклада выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть работы.
хорошо	Отметка «ХОРОШО» выставляется выпускнику, если: Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже

	<p>имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но, вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> <p>Рецензент оценил работу положительно. В ходе представления научного доклада выпускник уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть НКР. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания, по существу.</p>
удовлетворительно	<p>Отметка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется выпускнику, если:</p> <p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p> <p>Рецензент оценил работу положительно.</p> <p>В ходе представления научного доклада допущены неточности при изложении материала, достоверность некоторых выводов не доказана</p>
неудовлетворительно	<p>Отметка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» выставляется выпускнику, если:</p> <p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют: научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p>

	<p>Допущены неточности при изложении материала, достоверность выводов не доказана. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.</p>
--	---