

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Медико-профилактический факультет

Фонд оценочных средств
текущей и промежуточной аттестации
по дисциплине **История медицины**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

специальность 32.05.01 «Медико-профилактическое дело»

1. **Форма промежуточной аттестации:** зачет.
2. **Вид промежуточной аттестации:** собеседование, тестовый контроль (текстовый).
3. **Перечень компетенций, формируемых дисциплиной или в формировании которых участвует дисциплина**

Код компетенции	Содержание компетенций (результаты освоения ООП)	Содержание элементов компетенций, в реализации которых участвует дисциплина
ОК – 5	Способен к уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям	Способен к владению понятийным аппаратом, знанием истории цивилизации, психологии культурных архетипов в части приумножения отечественного и мирового культурного наследия, толерантного восприятия социальных и культурных различий

4. **Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы**

Компетенция	Дисциплины	Семестр
ОК – 5	Культурология	1
	История	1,2
	Философия, биоэтика	3,4

5. **Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины**

Разделы дисциплины	Коды формируемых компетенций
	ОК – 5
Семестр 2	
Раздел 1	+
Раздел 2	+
Раздел 3	+

6. **Текущий контроль**

<i>Формы контроля из РПД дисциплины</i>	<i>Примерные (типовые) задания, количество</i>
<i>Тесты</i>	<i>10 вопросов</i>
<i>Устный опрос, собеседование</i>	<i>контрольные вопросы по темам раздела</i>

Собеседование

Перечень вопросов:

1. Какие особенности развития медицины в римском государстве вы знаете?
2. Какие санитарные мероприятия проводились в римском государстве?
3. Что такое «Галенизм»?

и т.д.

Тестовый контроль

Перечень тестовых заданий для промежуточной аттестации с эталонами ответов:

1. В истории медицины выделены разделы:
 - а) Общий;
 - б) Частный;
 - в) Специальный;
 - г) Индивидуальный;
 - д) Персональный.
2. На чем писали до появления бумаги:
 - а) На папирусах; в) На пергаменте, бересте;
 - б) На глиняных табличках; г) На тканях;
 - д) На всем вышеперечисленном.
3. Какие лекарственные средства были самыми древними:
 - а) Химические; г) Животного происхождения;
 - б) Минеральные; д) Вариоляция.
 - в) Растительные;

и т.д.

Эталоны ответов:

№ вопроса	1	2	3
№ ответ	а, б	д	в

7. Промежуточная аттестация

Формы промежуточной аттестации из РПД дисциплины	Примерные (типовые) задания, количество
<i>Устный опрос, собеседование</i>	<i>Все контрольные вопросы по дисциплине (в случае недостаточного набора баллов в ходе текущего контроля)</i>

Собеседование

Перечень вопросов:

1. Кто был первым русским членом российской академии наук? (Краткая биография и заслуги перед российской медициной).
 2. Кто был первым русским профессором медицины в московском университете в XVIII веке? (Краткая биография и заслуги перед российской медициной).
 3. Кто был основоположником отечественной эпидемиологии? (Краткая биография и заслуги перед российской медициной).
- и т.д.

8. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

	Уровни сформированности компетенций		
	Пороговый	Достаточный	Высокий
Критерии	Компетенция сформирована. Демонстрируется пороговый, удовлетворительный уровень устойчивого навыка объективного исторического анализа	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности, навыка объективного исторического анализа	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность навыка объективного исторического анализа

Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или удовлетворительный (пороговый) уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или достаточный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать знания при решении заданий, отсутствие самостоятельности в применении умений. Отсутствие подтверждения	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных образцам, что подтверждает	Обучающийся демонстрирует способность к полной самостоятельности в выборе способа решения нестандартных заданий в рамках дисциплины с

наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована на удовлетворительном уровне.	наличие сформированной компетенции на более высоком уровне.	использованием знаний и умений, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.
---	---	---	--

Критерии оценивания форм контроля:

Собеседования:

Отметка	Описание
Отлично (12-14 баллов)	Отметкой "ОТЛИЧНО" оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.
хорошо (9-11 баллов)	Отметкой "ХОРОШО" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается одна - две неточности в ответе.
удовлетворительно (6-8 баллов)	Отметкой "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории; слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры; недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.
неудовлетворительно (0-5 баллов)	Отметкой "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Допускаются серьезные ошибки в

	содержании ответа.
--	--------------------

Шкала оценивания тестового контроля:

Количество правильных ответов (баллов)	Отметки
10 (30)	отлично
8-9 (24-27)	хорошо
6-7 (18-21)	удовлетворительно
Менее 6 (18)	неудовлетворительно

Критерии оценивания при зачёте

Отметка в зачётке	Описание
зачтено	Отметкой "ЗАЧТЕНО" оценивается общее количество набранных за время обучения по дисциплине баллов, равное от 60 до 100, соответствующее прочным знаниям основных процессов изучаемой предметной области, достаточной глубине и полноте раскрытия темы; владению терминологическим аппаратом; умению объяснять сущность, явлений, процессов, событий, способностью делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; свободно владеть монологической речью, логичностью и последовательностью ответов.
не зачтено	Отметкой "НЕ ЗАЧТЕНО" оценивается общее количество набранных за время обучения по дисциплине баллов, равное от 0 до 59, соответствующее ответам, обнаруживающим незнание процессов изучаемой предметной области, отличающимся неглубоким раскрытием темы; незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов; неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности.