

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Кафедра патологической анатомии

ОЦЕНОЧНЫ МАТЕРИАЛЫ
текущей и промежуточной аттестации
симуляционного курса
по дисциплине **«Патологическая анатомия»**
(приложение к рабочей программе дисциплины)

Специальность 31.08.07 Патологическая анатомия

**Ростов – на - Дону
2023**

Целью создания ОС по дисциплине «Симуляционный курс» является установление соответствия уровня подготовки обучающегося на данном этапе обучения требованиям рабочей программы учебной дисциплины «Симуляционный курс»

Задачи ОС по дисциплине/практике:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины «Симуляционный курс»;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности.

Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Симуляционный курс»

Разделы дисциплины	Коды формируемых компетенций		
	УК – 1; ОПК – 4; ПК – 1		
	Знать	Уметь	Владеть
Макроскопическая диагностика патологических процессов	Алгоритм осмотра и описания органов и тканей, биопсийного и операционного материала их метрическую оценку	Описать органы и ткани, биопсийный и операционный материал. Дать им метрическую оценку. Сформулировать заключение по описанной картине	Навыками осмотра и описания органов и тканей, биопсийного и операционного материала их метрической оценки. Методом макроскопической диагностики патологических процессов.

Текущий контроль

1. Алгоритмы описаний макропрепаратов

Узнать орган или его часть, определить размеры, сравнив с нормой.

Головной мозг - описать состояние мягких мозговых оболочек, извилин (уплощены), борозд (сглажены). На флексиговском разрезе определить анатомические структуры, очаг поражения, указать точную его локализацию, размеры, цвет, состояние окружающей ткани мозга. Отметить расположение срединных структур (наличие смещения их),

размеры желудочков мозга. Описать сосуды основания мозга.

Сердце - определить отдел представленный на препарате, указать размеры - длину, ширину на уровне основания желудочков, толщину (на уровне левого желудочка сердца), состояние полостей сердца (расширены или узкие), периметры клапанных отверстий, длину приносящих и выносящих трактов, состояние клапанного аппарата, толщину стенки желудочков и предсердий, консистенцию, цвет мышцы сердца на разрезе.

Легкое – отметить размеры, степень воздушности ткани, консистенцию, оценить состояние плевры, наличие субплевральных пузырей. На разрезе описать цвет, характер поверхности, состояние бронхов (просвет, содержимое, толщина стенки), перибронхиальной соединительной ткани, наличие патологических очагов.

Почка – найти на продольном разрезе корковый и мозговой слой, определить состояние границы слоев (четкая, смазана, не различается), толщину, цвет и характер поверхности разреза каждого из слоев. Описать поверхность почки после снятия фиброзной капсулы - гладкая, мелкозернистая, крупнобугристая, цвет ее. Состояние лоханки и чашечек - размеры, слизистую оболочку – бледная, блестящая или полнокровная, тусклая и т. д.

Печень – отметить – длину, ширину, высоту каждой доли, характер поверхности (гладкая, крупнонодулярная, мелконодулярная); вид капсулы – гладкая блестящая, белесоватая, покрыта наложениями и т.д. На разрезе описать цвет, поверхность разреза (гладкая, узловатая, и пр.), выраженность рисунка долек.

Селезенка – отметить состояние капсулы (толщина, цвет, консистенцию (по краю разреза), цвет и характер поверхности пульпы.

Надпочечечник – форма, размеры, толщина и цвет коркового, толщина и цвет мозгового слоев.

Щитовидная железа – отметить размеры доли (долей), консистенция, характер поверхности, состояние капсулы. На разрезе описать цвет, характер поверхности, отметить наличие узлов или дольчатости, развитие соединительной ткани

При наличии очаговых изменений – указать локализацию (связь с анатомическими структурами), размеры, цвет, консистенцию, границу с окружающими тканями.

Алгоритм описания опухоли: найти в каждом препарате опухоль, указать ее точную локализацию, внешнюю форму (узел, язва, инфильтрат, киста, смешанная), размеры; консистенцию, цвет, характер поверхности разреза, характер роста (экспансивный, инфильтративный, экзофитный, эндофитный), границу с окружающей тканью; при инфильтративном росте - глубину инвазии; изменения органа на остальном протяжении. Поставить патологоанатомический диагноз

При наличии тромба/тромбоэмбола - указать его точную локализацию, части, форму, размеры, цвет, консистенцию. Провести дифференциальную диагностику с посмертным кровяным свертком. Выяснить отношение тромба к просвету, стенке сосудов или сердца. Описать состояние подлежащих сосудов или различных отделов сердца (размеры, форму, цвет).

При наличии конкрементов назвать орган или его часть, определить размеры, сравнить с нормой. Указать локализацию конкремента (-ов), описать его (их) форму, размеры, характер поверхности, консистенцию, цвет, отношение к просвету органов. Описать изменения органа на остальном протяжении.

После описания формулируется заключение по описанным изменениям (ставится макроскопический диагноз).

2. Список макропрепаратов

1. Жировая дистрофия печени
2. Подострый гломерулонефрит
3. Ожирение сердца
4. Геморрагический инфаркт легкого
5. Ишемический инфаркт головного мозга
6. Кровоизлияние в головной мозг
7. Тромбоэмболия легочно артерии
8. Фибринозный перикардит
9. Дифтерия гортани
10. Флегмонозный аппендицит.
11. Абсцесс головного мозга
12. Хронический абсцесс легкого
13. Хронический калькулезный пиелонефрит с гидронефрозом
14. Хронический калькулезный холецистит
15. Селезенка при хронической миелоидной лейкемии
16. Фибромиома матки
17. Метастазы меланомы в печень.
18. Рак бронха.
19. Рак молочной железы
20. Глиобластома

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на этапах их формирования, описание шкал оценивания

Критерии	Уровни сформированности компетенций		
	<i>пороговый</i>	<i>достаточный</i>	<i>повышенный</i>
	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности высокая адаптивность практического навыка

Показатели оценивания компетенций и шкалы оценки

Оценка «неудовлетворительно» (не зачтено) или отсутствие сформированности компетенции	Оценка «удовлетворительно» (зачтено) или удовлетворительный уровень освоения компетенции	Оценка «хорошо» (зачтено) или повышенный уровень освоения компетенции	Оценка «отлично» (зачтено) или высокий уровень освоения компетенции
Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать знания при решении заданий, отсутствие самостоятельности в применении умений. Отсутствие подтверждения наличия сформированности компетенции свидетельствует об отрицательных результатах освоения учебной дисциплины	Обучающийся демонстрирует самостоятельность в применении знаний, умений и навыков к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована на удовлетворительном уровне.	Обучающийся демонстрирует самостоятельное применение знаний, умений и навыков при решении заданий, аналогичных образцам, что подтверждает наличие сформированной компетенции на более высоком уровне. Наличие такой компетенции на повышенном уровне свидетельствует об устойчиво закрепленном практическом навыке	Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности в выборе способа решения нестандартных заданий в рамках дисциплины с использованием знаний, умений и навыков, полученных как в ходе освоения данной дисциплины, так и смежных дисциплин, следует считать компетенцию сформированной на высоком уровне.

Критерии оценивания форм контроля.

Критерии оценивания при зачёте:

Отметка	Дескрипторы		
	прочность знаний	умение объяснять сущность явлений, процессов, делать выводы	логичность и последовательность ответа
зачтено	прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом	умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры	логичность и последовательность ответа
не зачтено	недостаточное знание изучаемой предметной области, неудовлетворительное	слабые навыки анализа явлений, процессов, событий, неумение давать	отсутствие логичности и последовательности ответа

	раскрытие темы; слабое знание основных вопросов теории, Допускаются серьезные ошибки в содержании ответа	аргументированные ответы, приводимые примеры ошибочны	
--	--	---	--

Собеседования:

Отметка	Дескрипторы		
	прочность знаний	умение объяснять сущность явлений, процессов, делать выводы	логичность и последовательность ответа
отлично	прочность знаний, знание основных процессов изучаемой предметной области, ответ отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владением терминологическим аппаратом; логичностью и последовательностью ответа	высокое умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры	высокая логичность и последовательность ответа
хорошо	прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; владение терминологическим аппаратом; свободное владение монологической речью, однако допускается одна - две неточности в ответе	умение объяснять сущность, явлений, процессов, событий, делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; однако допускается одна - две неточности в ответе	логичность и последовательность ответа
удовлетворительно	удовлетворительные знания процессов изучаемой предметной области, ответ, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы; знанием основных вопросов теории. Допускается несколько ошибок в содержании ответа	удовлетворительное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; удовлетворительно сформированные навыки анализа явлений, процессов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа	удовлетворительная логичность и последовательность ответа
неудовлетворительно	слабое знание изучаемой предметной области, неглубокое раскрытие темы; слабое знание основных вопросов теории, слабые навыки анализа явлений, процессов. Допускаются серьезные	неумение давать аргументированные ответы	отсутствие логичности и последовательности ответа

	ошибки в содержании ответа		
--	-------------------------------	--	--

Шкала оценивания тестового контроля:

процент правильных ответов	Отметки
91-100	отлично
81-90	хорошо
71-80	удовлетворительно
Менее 71	неудовлетворительно

Ситуационных задач:

Отметка	Дескрипторы			
	понимание проблемы	анализ ситуации	навыки решения ситуации	профессиональное мышление
отлично	полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены	высокая способность анализировать ситуацию, делать выводы	высокая способность выбрать метод решения проблемы уверенные навыки решения ситуации	высокий уровень профессионального мышления
хорошо	полное понимание проблемы. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены	способность анализировать ситуацию, делать выводы	способность выбрать метод решения проблемы уверенные навыки решения ситуации	достаточный уровень профессионального мышления. Допускается одна-две неточности в ответе
удовлетворительно	частичное понимание проблемы. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены	Удовлетворительная способность анализировать ситуацию, делать выводы	Удовлетворительные навыки решения ситуации	достаточный уровень профессионального мышления. Допускается более двух неточностей в ответе
неудовлетворительно	непонимание проблемы. Многие требования, предъявляемые к заданию, не выполнены. Нет ответа. Не было попытки решить задачу	Низкая способность анализировать ситуацию	Недостаточные навыки решения ситуации	Отсутствует

Навыков:

Отметка	Дескрипторы		
	системность теоретических знаний	знания методики выполнения практических навыков	выполнение практических умений
отлично	системные устойчивые теоретические знания о показаниях и противопоказаниях, возможных осложнениях, нормативах и т.д.	устойчивые знания методики выполнения практических навыков	самостоятельность и правильность выполнения практических навыков и умений
хорошо	системные устойчивые теоретические знания о показаниях и противопоказаниях, возможных осложнениях, нормативах и т.д., допускаются некоторые неточности, которые самостоятельно обнаруживаются и быстро исправляются	устойчивые знания методики выполнения практических навыков; допускаются некоторые неточности, которые самостоятельно обнаруживаются и быстро исправляются	самостоятельность и правильность выполнения практических навыков и умений
удовлетворительно	удовлетворительные теоретические знания о показаниях и противопоказаниях, возможных осложнениях, нормативах и т.д.	знания основных положений методики выполнения практических навыков	самостоятельность выполнения практических навыков и умений, но допускаются некоторые ошибки, которые исправляются с помощью преподавателя
неудовлетворительно	низкий уровень знаний о показаниях и противопоказаниях, возможных осложнениях, нормативах и т.д. и/или не может самостоятельно продемонстрировать практические умения или выполняет их, допуская грубые ошибки	низкий уровень знаний методики выполнения практических навыков	невозможность самостоятельного выполнения навыка или умения