**Результаты анонимного анкетирования студентов РостГМУ**

**(сентябрь-декабрь 2022 г.)**

В целях развития адресного подхода обеспечения наркобезопасности РостГМУ в сентябре-декабре 2022 года выполнено анонимное онлайн анкетирование студентов I курса. Применена авторская анкета. В общей сложности анкетировано 600 студентов.

Большая часть студентов (402; 67,0%) проживает в Ростове вне семьи; если говорить о живущих в семьях, то следует отметить, что в структурно полной семье проживает лишь 106 человек (17,7%), остальные - в семьях неполных. Полученные данные убедительно свидетельствуют об ослаблении влияния такого важного института воспитания, как семья, в дальнейшем развитии личности во время учебы в вузе. Соответственно, возрастает роль педагогической системы вуза и молодежной субкультуры.

Сообщили о том, что имеют родных, злоупотребляющих алкоголем или наркотиками, 30 (5,0%) человек.

Довольны выбором вуза абсолютное большинство студентов (560, 93,3%).

Для оценки психологического микроклимата в коллективе мы рассмотрели несколько аспектов.

В оценке преподавателей вуза мнения распределились следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Утверждение** | **Нет, это совсем не так** | **Частично** | **Да, это так** |
| Большинство преподавателей РостГМУ способны увлечь своим предметом, интересно подать материал | 48  (8,0%) | 377  (62,9%) | 175  (29,0%) |
| Ваши отношения с преподавателями РостГМУ строятся на взаимоуважении | 30  (5,0%) | 174  (29,0%) | 396  (66,0%) |
| Преподаватели РостГМУ требовательны и принципиальны в оценке знаний | 42  (7,0%) | 276  (46,0%) | 282  (47,0%) |
| У преподавателей РостГМУ можно найти поддержку, понимание | 101  (16,9%) | 359  (59,9%) | 140  (23,1%) |
| Преподаватели РостГМУ проявляют инициативу в организации интерактивной коммуникации (ведут диалог с аудиторией) | 47  (7,9%) | 300  (50,0%) | 253  (42,1%) |
| Преподаватели РостГМУ проявляют интерес ко внеучебной деятельности, принимают участие в ее организации | 120  (20,0%) | 342  (57,0%) | 138  (23,0%) |

На вопрос о субъективной удовлетворенности сложившимися взаимоотношениями студенты ответили следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Совершенно не удовлетворен** | **Частично** | **Полностью удовлетворен** |
| С преподавателями | 35 (5,9%) | 312 (51,9%) | 253 (42,2%) |
| С сотрудниками деканата | 90 (15,0%) | 246 (41,0%) | 264 (43,8%) |
| В студенческой группе | 20 (3,3%) | 123 (20,6%) | 457 (76,0%) |
| В семье | 20 (3,3%) | 43 (7,1%) | 537 (89,2%) |

При общей благоприятности оценки, больший «огонь критики», как и ожидалось, привлекают сотрудники деканата.

Одним из индикаторов стиля взаимоотношения между студентами и преподавателями, сотрудниками деканата является способ обращения:

1) По имени и на «Ты» - 60 (10,0%),

2) По имени и на «Вы» - 186 (31,0%),

3) По имени, отчеству и на «Ты» - 30 (5,0%),

4) По имени, отчеству и на «Вы» - 113 (18,8%),

5) По фамилии и на «Ты» - 78 (13,0%),

6) По фамилии и на «Вы» - 129 (21,5%).

Полученные данные демонстрируют сохранение традиций РостГМУ в отношении интеллигентного, уважительного отношения к обучающимся.

В отношении наркотического опыта и антинаркотического мировоззрения студентов получены следующие данные:

Хотя бы однократно пробовали наркотическое вещество 78 (13,0%) человек (в 60 случаях это была конопля, в 18 - спайс).

30 (5,0%) человек продекларировали наличие мотива, объясняющего и оправдывающего употребление наркотиков.

Контакты студентов с наркопотребителями являются обыденностью (при этом особую угрозу представляют близкие связи со значимыми людьми):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопрос** | **Утвердительный ответ** |
| 1 | Видели ли Вы за последний год человека в состоянии наркотического опьянения? | 180  (30,0%) |
| 2 | Есть ли среди Ваших знакомых потребители наркотиков? | 96  (16,0%) |
| 3 | Есть ли среди Ваших друзей потребители наркотиков? | 30  (5,0%) |
| 4 | Есть ли среди Ваших родственников потребители наркотиков? | 18  (3,0%) |
| 5 | Бывали ли Вы за последний год в компаниях, где при Вас потребляли наркотики? | 30  (5,0%) |
| 6 | Если да, то Вы получали ли предложение присоединиться? | 60  (10,0%) |
| 7 | Видели ли Вы наркотические препараты воочию? | 132  (22,0%) |
| 8 | Поступало ли Вам за последний год предложение попробовать что-либо из ПАВ? | 54  (9,0%) |

Значимость вышеуказанных факторов прозелетизма подчеркивается наличием достоверных корреляционных связей каждого из рассмотренных аспектов с наличием опыта наркопотребления.

Известно, что ряд устойчивых мифов способствует распространению наркопотребления. Некоторые из них отражены в полученных ответах:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вопрос** | **Утвердительный ответ** |
| 1 | Возможно разделение ПАВ на «легкие» и «тяжелые» наркотики | 150 (25,0%) |
| 2 | Конопля не вызывает зависимости | 157 (26,2%) |
| 3 | «Клубные» наркотики (экстази, амфетамины, ЛСД) не вызывают зависимость | 120 (20,0%) |
| 4 | Наркотическая зависимость не является тяжелым заболеванием | 47 (7,8%) |
| 5 | Наркотическая зависимость излечима | 270 (45,0%) |